

Акт проверки № 3  
соблюдения законодательства Российской Федерации  
и иных нормативных правовых актов Российской Федерации  
о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг  
Областным государственным казенным учреждением  
«Центр государственных закупок Томской области»

город Томск

«29» октября 2015 года

В рамках проведения ведомственного контроля в сфере закупок для обеспечения государственных нужд, в соответствии с планом проверок подведомственного Департаменту государственного заказа Томской области (далее – Департамент) учреждения на 2 полугодие 2015 года, утвержденным исполняющим обязанности начальника Департамента 07.08.2015 года, на основании распоряжения Департамента от 29 сентября 2015 года № 118-р в составе:

Гензе Анастасии Ивановны - консультанта комитета организационно-правовой работы;

Евдокимовой Елены Васильевны - главного специалиста комитета планирования и аналитической работы;

Шевелевой Ольги Александровны - главного специалиста комитета размещения заказов

проведена плановая проверка выборочным методом Областного государственного казенного учреждения «Центр государственных закупок Томской области» (далее – ОГКУ «ЦГЗ ТО», Учреждение).

Местонахождение Учреждения: Россия, г. Томск, проспект Ленина, 80а, ИНН 7017350944/КПП 701701001.

Проверяемый период: с 1 марта 2015 года по 30 сентября 2015 года (дата определяется по дате размещения извещения/дате заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случаях, когда в соответствии с частью 2 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Закон № 44-ФЗ) не требуется размещение извещения).

Срок проведения плановой проверки: с 12 октября 2015 года по 26 октября 2015 года.

Предмет плановой проверки – соблюдение Учреждением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок по следующим вопросам:

1) соблюдение ограничений и запретов, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;

2) правильность определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, при осуществлении закупок с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);

3) предоставление учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы, организациям инвалидов преимущества в отношении предлагаемой ими цены контракта;

4) соблюдение требований по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) конкурентными способами;

5) включение обязательных условий, предусмотренных статьей 34 Закона № 44-ФЗ, в контракты, заключенные на основании части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ;

6) применение типовых контрактов, утвержденных исполнительным органом государственной власти Томской области, осуществляющим регулирование контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Томской области;

7) наличие (отсутствие) нарушений поставщиками (подрядчиками, исполнителями) сроков поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, установленных в контрактах.

Реализация ОГКУ «ЦГЗ ТО» мер, направленных на уплату неустоек (штрафов, пеней) в соответствии с Законом № 44-ФЗ, в случае допущения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) указанных нарушений;

8) соблюдение оснований и порядка расторжения контрактов.

Плановая проверка осуществлялась в соответствии с требованиями регламента проведения Департаментом ведомственного контроля в сфере закупок для обеспечения государственных нужд в отношении подведомственного ему заказчика, утвержденного распоряжением Департамента от 16 мая 2014 года № 31-р.

В результате проверки установлено следующее:

Согласно письма Учреждения от 12.10.2015 № ЦГЗ-247:

закупки конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) за проверяемый период не осуществлялись;

за период с 01.03.2015 по 30.09.2015 Учреждением осуществлено 34 закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Вместе с тем, на проверку представлены 33 (тридцать три) государственных контракта (договора), заключенных на основании пп. 4, 32 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Договор от 20.04.2015 № 209, заключенный с ООО «Гласмар», предметом которого является приобретение зеркал, на проверку не представлен.

Вопросы, изложенные в пунктах 1-4, 6, не проверялись в связи с отсутствием осуществления закупок с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

5. По вопросу, касающемуся включения обязательных условий, предусмотренных статьей 34 Закона № 44-ФЗ в контракты, заключенные на основании части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, установлено:

В нарушение части 2, части 15 статьи 34 Закона № 44-ФЗ договор купли-продажи от 11.03.2015 № 46 не содержит условия о том, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта (из проверенных выборочным методом договоров аналогичное нарушение допущено при заключении договоров от 26.03.2015 № 58, от 20.03.2015 б/н, от 12.03.2015 № 1179).

Договор аренды нежилого помещения от 04.09.2015 № С 09/2015МТБ составлен с нарушением статьи 34 Закона № 44-ФЗ.

Согласно части 7 статьи 34 Закона № 44-ФЗ пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Пунктом 6 Правил установлено, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и определяется по формуле, указанной в Правилах.

Пунктом 5.3. договора установлено "Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Договором срока исполнения такого обязательства в размере одной

трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от неуплаченной в срок суммы до момента фактического исполнения обязательства."

Следовательно, Учреждением не установлен соответствующий требованиям Правил порядок определения размера пени, в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных Договором.

Таким образом, действиями Учреждения, не установившего порядок определения размера пени надлежащим образом, нарушена часть 7 статьи 34 Закона № 44-ФЗ.

7. При рассмотрении вопроса о наличии (отсутствии) нарушений поставщиками (подрядчиками, исполнителями) сроков поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, установленных в контрактах, а также реализации ОГКУ «ЦГЗ ТО» мер, направленных на уплату неустоек (штрафов, пеней) в соответствии с Законом № 44-ФЗ, в случае допущения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) указанных нарушений, установлено:

Договор подряда от 08.05.2015 № 15-21-07 предусматривает срок выполнения работ: в течение 21 календарного дня с момента подписания договора (п. 1.4. договора).

Таким образом, исходя из условий договора, Исполнитель обязан выполнить подрядные работы по устройству светопрозрачных ограждающих конструкций на объекте Заказчика, в срок до 29 мая 2015 года (включительно).

Акт о приемке выполненных работ от 04.06.2015 № 1 подтверждает выполнение Исполнителем подрядных работ с нарушением установленного срока.

Согласно письма Учреждения от 12.10.2015 № ЦГЗ-247 меры, направленные на неуплату неустоек (штрафов, пеней) в соответствии с Законом № 44-ФЗ учреждением не реализовывались.

Аналогичное нарушение установлено при проверке договора от 05.05.2015 № 15-20-07 на выполнение подрядных работ по устройству светопрозрачных ограждающих конструкций на объекте Заказчика.

8. По вопросу, связанному с соблюдением оснований и порядка расторжения контрактов:

Согласно письма Учреждения от 12.10.2015 № ЦГЗ-247 расторжения контрактов, заключенных в период с 01.03.2015 по 30.09.2015, не происходило.

Вместе с тем, в материалах проверки имеется уведомление Учреждения о расторжении договора от 01.08.2015 № 1828 в одностороннем порядке.

Пунктом 5.2. указанного договора предусмотрено право сторон в одностороннем внесудебном порядке расторгнуть договор предупредив другую сторону не позднее, чем за 2 недели до предполагаемой даты расторжения путем направления уведомления в письменной форме, т.е. без учета положений чч. 12, 13 ст. 95 Закона № 44-ФЗ (аналогичное положение содержится в договоре на оказание услуг такси от 17.04.2015 № 1555 (п. 2.5.), в договоре сопровождения от 27.07.2015 № 1179/1 (п. 5.2.2.), в договоре сопровождения от 12.03.2015 № 1179 (п. 5.2.2.), от 30.03.2015 № 1551 (п. 5.2.)).

Таким образом, расторжение договора на оказание услуг такси от 01.08.2015 № 1828 осуществлено с нарушением порядка, предусмотренного статьей 95 Закона № 44-ФЗ.

Кроме того, в отношении договора на оказание услуг такси от 17.04.2015 № 1555 имеются следующие замечания:

срок действия договора истек (по 31.07.2015), при этом фактически оказаны услуги на стоимость меньшую чем цена контракта, однако Учреждением указанный договор не расторгнут.

В ходе проведения проверки также были выявлены случаи включения в тексты договоров (контрактов) условий, не отвечающих требованиям действующего законодательства, небрежное отношение к составлению документов:

1) В договоре от 12.03.2015 № 1179 установлено, что «оплата контракта на оказание услуг по обновлению программ для ЭВМ и баз данных, составляющих ИСС «Техэксперт», производится Пользователем на основании счета Исполнителя не позднее 30-го числа текущего месяца и составляет 23 006 рублей 00 копеек. Услуги оплачиваются ежемесячными платежами в течение срока действия договора согласно Прейскуранту Исполнителя, действующему на день оплаты. Таким образом, договором не установлена его цена, а также условие о том, что цена договора является твердой на весь срок его исполнения».

Кроме того, согласно п. 3.4. договора факт оказания сопровождения подтверждается ежемесячным двусторонним актом сдачи-приемки оказанных услуг. Акты сдачи-приемки оказанных услуг передаются Исполнителем Пользователю по факту оказания сопровождения в месяце оказания услуг. В нарушение указанного условия акты сдачи-приемки оказанных услуг выставлялись не по факту оказания услуг (27.04.2015, 19.05.2015, 22.06.2015).

2) Договор аренды нежилого помещения от 04.09.2015 № С 09/2015МТБ:

В нарушение Закона № 44-ФЗ предусмотрена пролонгация договора (п. 1.6., 6.2. договора).

Отсутствует цена договора.

В пункте 2.4. договора установлен штраф в случае не устранения Арендатором выявленных Арендодателем недостатков в размере 5442 руб. 53 коп. (2,5 % от цены контракта), тогда как 2,5 % от цены контракта составляет (226 429,19\*11\*2,5%) 62 268 руб. 03 коп.

Кроме того, пунктом 3.1.1. договора предусмотрена обязанность арендодателя предоставить Арендатору Помещение во временное владение и пользование по Акту приема-передачи 22.08.2015, т.е. до заключения указанного договора (04.09.2015).

3) Договора о возмещении затрат по оплате услуг электроснабжения:

Согласно акта от 26.06.2015 № 2400 (по договору от 26.06.2015 № 50000580049, который согласно п. 5.1. распространяет свое действие на обязательства, возникшие с 01 февраля 2015 по 30 апреля 2015) Учреждением оплачено возмещение расходов по электроэнергии за февраль-апрель 2015 в сумме 86 531, 88 рублей.

Следующий договор о возмещении затрат по оплате услуг электроэнергии заключен 22 августа 2015 и распространяет своей действие на обязательства с 26 апреля 2015 по 22 августа 2015 (пункт 5.1. договора). Из расчета стоимости возмещения затрат на услуги электроснабжения также следует, что Учреждением возмещаются затраты, в том числе, за период с 26.04.2015 по 26.05.2015, тогда как из акта к предыдущему договору следует, что за апрель 2015 Учреждением уже возмещены расходы.

Счета, акты оказанных услуг на проверку не представлены (п. 2.2.1., 3.4. договора).

4) Исходя из положений ГК РФ (ст. 783, ст. 708 ГК РФ) и устойчиво сложившейся судебной практикой существенными условия договора на оказание услуг являются начальный и конечный сроки оказания услуг. Согласно п. 1.4. договора от 24.08.2015 № 22216 срок оказания услуги: до 31.08.2015. Таким образом, начальный срок оказания услуг договором не установлен.

Аналогичное нарушение установлено в договоре от 27.07.2015 № 1179/1, от 12.03.2015 № 1179, от 20.03.2015 б/н, от 01.08.2015 № 1828, от 17.04.2015 № 1555, в которых начальный и конечный срок оказания услуг не определены. Условия, сформулированные в договоре, не позволяют оценить соблюдение исполнителем обязательств по договору и, соответственно, выполнить требования ч. 6 ст. 34 Закона 44-ФЗ о направлении исполнителю требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) в случае просрочки обязательств.

5) Некорректное составление государственного контракта от 09.09.2015 № 09/29-30КМ, предметом которого является оказание услуг, тогда как в соответствии с п. 2.3. указанного контракта по окончании оказания услуг Стороны подписывают акт выполненных работ.

б) По тексту договора от 05.05.2015 № 15-20-07 встречается как «акт о приеме выполненных работ» так и «акт приема-сдачи выполненных работ», аналогичное замечание к договору от 08.05.2015 № 15-21-07.

Кроме того, в тексте счет-фактуры по договору от 08.05.2015 № 15-21-07 имеется ссылка на договор с иной датой (05.05.2015).

Вывод:

1. В ходе проведения проверки выявлено нарушение требований законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, содержащее признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 6 статьи 7.32 КоАП РФ (расторжение договора на оказание услуг такси от 01.08.2015 № 1828).

2. В соответствии с п. 25 постановления Администрации Томской области от 21.04.2014 № 147а «Об утверждении Порядка осуществления ведомственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок государственными органами Томской области в отношении подведомственных им заказчиков» в течение десяти рабочих дней со дня подписания акта проверки направить материалы, содержащие признаки состава административного правонарушения, в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

3. С учетом изложенного, на основании п. 17 постановления Администрации Томской области от 21.04.2014 N 147а «Об утверждении Порядка осуществления ведомственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок государственными органами Томской области в отношении подведомственных им заказчиков», распоряжения Департамента от 16.05.2014 № 31-р, комиссия обращает внимание руководителя Учреждения на необходимость решения вопроса о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности, а также устранения и недопущения впредь выявленных нарушений и недостатков.

4. Руководителю Учреждения результаты рассмотрения настоящего акта и информацию о принятых мерах представить в Департамент в течение одного месяца со дня получения акта.

Настоящий акт составлен в двух экземплярах.

Консультант  
комитета организационно-правовой работы



Гензе А.И.

Главный специалист  
комитета планирования  
и аналитической работы



Евдокимова Е.В.

Главный специалист  
Комитета размещения заказов



Шевелева О.А.

Получен 1 экземпляр Еремовой Ю.М. ЕР 05.11.15